

ABORDAJE INNOVADOR DE UN ESPACIO RECREATIVO: EL CASO DEL PARQUE RECREATIVO Y CULTURAL OMAR DE CIUDAD DE PANAMÁ

INNOVATIVE APPROACH OF A RECREATIONAL SPACE: THE CASE OF OMAR RECREATIONAL AND CULTURAL PARK IN PANAMA CITY

Fecha de recibido: 07 de marzo de 2022

Fecha de aceptado: 23 de marzo de 2022

Autores:

RAÚL I. ÁLVAREZ C.

Universidad Internacional de Ciencia y Tecnología (UNICyT). Ciudad de Panamá, Panamá.

Correo: rialvarezc@yahoo.es

Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-5551-5798>

KEYLA Y. URBINA M.

Universidad Latina de Panamá. Ciudad de Panamá, Panamá.

Correo: keylakjv@hotmail.com

Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-3594-7010>



Este artículo está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

PALABRAS CLAVE:
método de la valoración contingente, parque recreativo y cultural Omar, educación ambiental, gestión de espacios verdes urbanos.

Resumen

El Parque Recreativo y Cultural Omar de Ciudad de Panamá, es uno de los parques metropolitanos más importantes de esta. Se ubica en un área altamente urbanizada de Ciudad de Panamá, por tanto recibe gran cantidad de visitantes diarios, quienes acuden a sus instalaciones para realizar distintas actividades deportivas y recreativas. Además, constituye un pulmón vegetal para la ciudad, coadyuvando al secuestro del carbono procedente de la combustión de hidrocarburos, y constituye un hábitat diversas especies de animales. Este estudio tiene por objeto aplicar el método de la valoración contingente como una herramienta para el diseño de planes de gestión de espacios verdes y recreativos de carácter urbano, aplicado al Parque Recreativo y Cultural Omar de la Ciudad de Panamá. Para la recolección de datos en campo se aplicó un instrumento mediante la herramienta Formularios de Google a una muestra integrada por 428 usuarios, visitantes o no del parque. Los resultados preliminares arrojaron un valor de uso recreativo de un dólar (\$ 1) por persona, el valor de legado y la compensación exigida no pudieron calcularse, se demuestra que el método de la valoración contingente es una herramienta válida para la gestión de espacios verdes urbanos. Por último se evidencia la importancia de redoblar los esfuerzos de educación ambiental y concienciación entre la población panameña.

KEYWORDS:
contingent valuation method, Omar recreational and cultural park, environmental education, urban green space management.

Abstract

The Omar Recreational and Cultural Park in Panama City is one of the most important metropolitan parks in Panama City. It is located in a highly urbanized area of Panama City; therefore, it receives a large number of daily visitors, who come to it for its facilities to carry out different sports and recreational activities. In addition, it constitutes a vegetal lung for the city, contributing to the sequestration of carbon from the combustion of hydrocarbons, and it constitutes a habitat for various species of animals. The purpose of this study is to apply the contingent valuation method as a tool for the design of management plans for urban green and recreational spaces, applied to the Omar Recreational and Cultural Park in Panama City. For the field data gathering, an instrument was applied using the Google Forms tool to a sample of 428 users, visitors or not to the park. Preliminary results showed a recreational use value of one dollar (\$1) per person. The bequest value and required compensation can't be calculated. The contingent valuation method is shown to be a valid tool for urban green space management. Finally, the importance of redoubling the efforts of environmental education and awareness among the Panamanian population is evident.

INTRODUCTION

El hombre se ha apoyado en los recursos naturales para atender diferentes necesidades durante su evolución histórica. Esta evolución, junto con el crecimiento y expansión de las sociedades humanas ha tenido impactos en el medio ambiente desde que el hombre de las cavernas talló la primera piedra (Sollow, 1974). Estos impactos se han manifestado de diversas formas tales como “la destrucción o desaparición de bosques, la contaminación de cuerpos de agua, y cambios de uso en muchísimas áreas naturales a nivel mundial” (Álvarez, 2016).

Las necesidades humanas que se pueden atender mediante la explotación y aprovechamiento de los recursos naturales, como materias primas o fuentes de energía, son muy variadas. Siguiendo la concepción clásica Adam Smith, los recursos naturales son el factor de producción “tierra”, y su aprovechamiento puede ser de tipo extractivo (pesquerías, caza, explotación forestal, actividades mineras metálicas y no metálicas), desde un enfoque productivo como el agropecuario, como fuente de energía (eólica, hidráulica, geotérmica), y también desde un punto de vista recreativo.

A partir de la utilización de los recursos naturales desde los puntos de vista extractivo, minero, productivo y recreativo (disfrute de las bellezas escénicas, senderismo, actividades acuáticas en ríos, lagos y mares), ha surgido el denominado valor de uso definido como “el valor que tienen los bienes y servicios ambientales debido a la explotación de sus recursos, para la satisfacción de las necesidades humanas” y que son valorados en el mercado (Aznar y Estruch, 2020). Este valor de uso es complementario con el valor de no uso, entendido como el valor que asigna la sociedad por la conservación de los recursos naturales, sin ser usuario de estos (Álvarez, ob. cit.). Al sumar ambos valores, se obtiene el valor económico total.

Los valores de uso productivos, extractivos y mineros son sencillos de estimar por cuanto los bienes o materias primas obtenidos tienen precios de mercado, y por ende son intercambiados entre productores y consumidores. En contraparte, los valores de uso

recreativo y no uso resultan complejos de estimar, por cuanto se trata de bienes y servicios carentes de mercado. A esto debe añadirse el problema de los bienes públicos, es decir que pueden ser utilizados de forma libre por cualquier persona, sin reducir los beneficios que se ofrecen a otros (Chin, 2021). Para atender esta problemática, desde la década de 1940 han surgido diferentes metodologías para “estimar” los valores de uso y no uso de espacios naturales, como el método del coste del viaje, el método de la valoración contingente, y el método del experimento de elección discreta, entre otros.

El método del coste del viaje fue propuesto por Harold Hotelling en 1947 (Álvarez, Palomares y Cañas, 2015), a petición del servicio de parques nacionales de los Estados Unidos de América (Farré, 2003). Al proponer el método, Hotelling planteó que para disfrutar de un bien ambiental, en general no se hace ninguna erogación monetaria, pero se incurre en costes generados por el consumo de bienes y servicios privados tales como gastos de movilización, depreciación del vehículo, alojamiento, alimentación, compra de recuerdos, impuestos, entre otros.

El método de la valoración contingente fue desarrollado por Davies en su tesis doctoral (Azqueta, 1994). Este método se sustenta en un mercado hipotético o contingente, en el cual se pregunta al entrevistado, usuario o no, de un espacio natural o recreativo, su disposición a pagar por el uso actual de dicho espacio, la disposición a pagar para mantener dicho espacio para el uso de las generaciones futuras (valor de legado), el valor de no uso u opción de un espacio natural, así como la compensación que podría reclamar en caso de perder el acceso a dicho espacio natural o recreativo por cambios de uso, destrucción o degradación.

Los métodos del coste del viaje, y el método de la valoración contingente han sido ampliamente utilizados a nivel mundial para la estimación de valores de uso y no uso de espacios naturales, sin embargo en Panamá, como país rico en espacios naturales y altamente dependiente del agua para las operaciones del canal interoceánico, se han realizado pocos estudios al respecto.

El uso recreativo puede referirse tanto a espacios naturales, como a parques urbanos y áreas verdes (Álvarez y Urbina, 2021). En el caso de la Ciudad de Panamá, destaca el Parque Recreativo y Cultural Omar, como uno de sus principales espacios verdes urbanos. Este parque se ubica en la vía Belisario Porras del corregimiento de San Francisco. Se estima que recibe 5000 visitantes al día, (Kalormakis, s.f.), y estos visitantes acuden al parque para realizar actividades recreativas, deportivas y de esparcimiento gratuitas, y disfrutar de otros beneficios ecosistémicos como el secuestro del carbono, proveniente, entre otras fuentes, de los motores de combustión interna que circulan a diario en las congestionadas calles de la ciudad de Panamá.

El Parque Omar es amenazado por la presión urbanística de la zona. Sus terrenos cuentan con una excelente ubicación dentro de la ciudad, con alto valor catastral por tanto, es necesario concienciar a la población sobre la importancia de preservarlo como espacio recreativo, de uso libre para el público en general, frente a otros usos como su conversión en espacios privados (club privado) o urbanización (edificios residenciales, centros comerciales, entre otros).

Este tipo de estudios, constituyen un punto de partida para futuras investigaciones en el área ambiental, de gran interés para Panamá, país que por su estratégica posición geográfica ofrece importantes servicios logísticos cuyo eje central es el canal de Panamá, que para operar requiere grandes cantidades de agua. En ese sentido, es fundamental extender estos estudios para concienciar a la población en general, especialmente a los tomadores de decisiones en políticas de desarrollo, sobre la importancia de conservar las áreas que conforman la cuenca del canal de Panamá, donde se tienen importantes parques naturales como el parque nacional Soberanía, parque nacional Chagres, y parque nacional Camino de Cruces, puesto que estos terrenos tienen altísimo valor catastral, pero a la vez constituyen hábitat para variadas especies de la biodiversidad.

Es importante señalar que el estudio, y su futura línea de investigación en la valoración económica ambiental de parques nacionales de Panamá, están enmarcados

dentro del plan estratégico nacional de ciencia y tecnología e innovación de [PENCIYT] Panamá, presentado para el período 2019 – 2024, con un alcance de 25 años. El PENCIYT señala dentro de sus áreas estratégicas:

- La educación como área clave para que la ciencia tecnología e innovación contribuyan al desarrollo sostenible. En ese sentido este tipo de estudios, como coadyuvantes en la concienciación del valor de uso recreativo de los espacios naturales hacia sus pobladores y visitantes, favorece la planificación de políticas de aprovechamiento sostenible y sustentable, que permitan mejores los niveles de ingreso de los habitantes del entorno. Es decir, los pobladores de las áreas colindantes de un parque nacional pueden explotar sus activos para ganarse la vida, conservando sus bellezas escénicas, su flora y fauna, sin contaminar sus acuíferos, mediante diferentes estrategias turísticas, cónsonas con la capacidad de carga de los espacios naturales.

- La sostenibilidad en el uso de los recursos naturales como elemento fundamental para la seguridad hídrica y alimentaria. Una población concienciada sobre el valor de los recursos naturales tendría en principio, mayor disposición a conservarlos, entendiendo que no solamente se trata de disponer de fuentes de agua de fácil potabilización y aprovechamiento, sino de preservar los espacios verdes y áreas naturales por su capacidad de absorción de agua de lluvia, prevenir la erosión y desastres naturales.

- Las presiones que ejercen las actividades antrópicas sobre el ambiente representadas por la contaminación, pesca excesiva y el calentamiento global. En este aspecto, una población educada y consciente sobre la importancia del ambiente es fundamental para reducir estos impactos negativos sobre el ambiente, conocidos como externalidades (Azqueta, ob. cit.)

- Acciones para hacer frente al cambio climático, y urbanización descontrolada. Muchos espacios verdes, naturales o parques nacionales pueden verse amenazados en un futuro, o incluso en un presente por la urbanización descontrolada. Como se señaló

anteriormente, el parque Omar está en un área con altísimo valor catastral, y puede en un futuro verse afectado en un futuro por cambios en su uso.

Objetivos

Objetivo general

Aplicar el método de la valoración contingente como herramienta de gestión ambiental para el Parque Recreativo y Cultural Omar de Ciudad de Panamá.

Objetivos específicos

1. Describir el perfil socioeconómico de los visitantes del parque.
2. Identificar los principales factores que motivan las visitas al parque.
3. Determinar opciones de mejora para los servicios que ofrece el parque a sus visitantes y usuarios.

Metodología

El enfoque investigativo combina la investigación descriptiva, la investigación de campo y la investigación documental. Las variables se analizaron tal y como se presentan en la realidad, sin realizar ninguna clase de manipulación.

El estudio es de campo por cuanto los autores recolectaron los datos directamente de la realidad, y para su análisis se aplicaron herramientas matemáticas, estadísticas y econométricas. Para el procesamiento de los datos se utilizaron Microsoft Excel 365, y el programa estadístico SPSS versión 22.

Por último, la investigación es documental por cuanto su objeto es ampliar y profundizar el conocimiento sobre la naturaleza de un problema de investigación, con apoyo, principalmente, en trabajos previos, información y datos divulgados por medios impresos, audiovisuales o electrónicos. (Universidad Pedagógica Experimental Libertador, UPEL, 2006).

El estudio está orientado a la aplicación del método de la valoración contingente como una herramienta de gestión para espacios recreativos verdes de carácter urbano. Para la recolección de datos en campo se aplicó un cuestionario a una muestra de 428 personas, visitantes y no visitantes, del parque durante los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2022. La población de usuarios del parque no se conoce con certeza, dada la inexistencia de datos oficiales al respecto, pero se puede asumir como infinita. Bajo este supuesto, se considera un error de 5 % y un nivel de confianza de 95 % para el cálculo de la muestra para poblaciones infinitas. La validación del cuestionario se realizó por el criterio de juicio de expertos, y adicionalmente se aplicó una prueba piloto en marzo 2022, cuyos resultados fueron satisfactorios.

El cuestionario aplicado es de tipo estructurado y está integrado por 25 preguntas con respuestas abiertas y cerradas. El cuestionario está basado en instrumentos aplicados en investigaciones anteriores realizadas por diferentes autores como Takatsuka (2004), Álvarez (2010), Capella (2010), Hernández (2013) Campero (2017), y Álvarez y Urbina (2021). La aplicación del cuestionario se realizó de forma automatizada por correo electrónico, utilizando para ello la herramienta Formularios de Google.

El método aplicado fue el método de la valoración contingente, dado que, hasta el momento es el único que permite estimar los valores de uso recreativo y no uso para un espacio recreativo. No fue posible aplicar el método del coste del viaje, por el carácter urbano del parque, hecho que no implicaría grandes desplazamientos, como sí ocurriría con otros espacios recreativos del área metropolitana, pero ubicados en las afueras de la

ciudad, tales como el parque Metropolitano, parque Summit, parque nacional Camino de Cruces, entre otros.

Aspectos metodológicos del método de la valoración contingente

El método de la valoración contingente se basa en diseñar un mercado contingente o hipotético mediante un cuestionario, en el cual el encuestador representa la oferta y el encuestado la demanda.

A lo largo del cuestionario se presentan una serie de interrogantes cuyo propósito es determinar la **disposición a pagar** (DAP), definida como la cantidad de dinero que una persona estaría dispuesta a pagar o donar para producir una mejora en la calidad de un bien ambiental, o lo que pagaría para evitar su disminución, la **compensación exigida** (CE), entendida como la cantidad de dinero que debería recibir una persona, si la calidad del bien ambiental disminuyera, y el **valor de legado**, entendido como la cantidad de dinero que un usuario actual o potencial donaría para preservar un espacio natural o recreativo, en las mismas condiciones actuales, para que pueda ser disfrutado por generaciones futuras. Estos tres indicadores, son utilizados en el método de la valoración contingente aplicado durante el estudio.

El método de la valoración contingente presenta algunas variantes. En ese sentido Takatsuka (2004), Álvarez y Urbina (2021), distinguen modalidades como:

1. Método tradicional, en el cual se describe al entrevistado únicamente un atributo del espacio natural o recreativo estudiado, cuando se realiza la pregunta sobre la disposición a pagar, o donar, para su conservación.
2. Método modificado en el cual se ofrecen al entrevistado más de un atributo del espacio natural objeto de estudio. Álvarez (2016) y Takatsuka (2004) usaron tres atributos en sus trabajos.

3. Método contingente con opciones de respuesta múltiple, en el cual se ofrecen diferentes escenarios de recuperación de tres atributos del espacio natural estudiado. Esta modalidad fue aplicada por Takatsuka (ob, cit.)

Adicionalmente, atendiendo razones de la idiosincrasia local, en el cuestionario se utilizó la expresión “disposición a efectuar una donación” en lugar de “disposición a pagar”. También se explicó al entrevistado, a lo largo de todo el cuestionario que se trataba de un ejercicio hipotético, y que no se le estaba pidiendo ninguna erogación de dinero actual ni futura. Se recalcó que el objeto de algunas preguntas era conocer su disposición a donar una cantidad de dinero para mantener, conservar o incluso mejorar los servicios ofrecidos actualmente por el parque. A pesar de estas aclaratorias, el cuestionario despertó inquietudes dentro de los entrevistados, reflejados en diferentes respuestas abiertas, como se explicará más adelante.

El cuestionario contiene 25 preguntas, cuyas respuestas pueden ser de selección múltiple, dicotómicas y abiertas. Las preguntas 1 y 2 sirven para distinguir entre visitantes y no visitantes del parque. Las preguntas tres hasta la catorce están orientadas a definir el perfil del visitante, elemento fundamental en estudios de este tipo. Las preguntas 15, 16 y 17 permiten identificar los motivos de la visita al parque, y establecer los principales servicios del parque usados por el visitante.

Las preguntas 18, 19, 20, 21 y 22 plantean la disposición a donar al entrevistado, estableciendo un mercado hipotético con valores de partida indicados, concluyendo con la disposición a donar máxima como pregunta de formato abierto. Se comienza con una pregunta dicotómica sobre la disposición a donar una cantidad establecida por concepto de entrada al parque. Si la respuesta era afirmativa se continuaba con la pregunta 19, en caso contrario se pasaba a la pregunta 22, cuyo objetivo es determinar cuánto estaría dispuesto a donar si la cantidad debiera erogarse anualmente, en lugar de ser una cantidad de entrada por visita al parque,

La pregunta 19 es de tipo dicotómico (sí o no), y mide si el entrevistado está dispuesto a donar un dólar cada vez que ingrese al parque. En caso de responder afirmativamente se continúa con la pregunta 20, pero si respondía no, se saltaba a la pregunta 22.

En la pregunta 20 se proponen cuatro cantidades a donar, y el entrevistado debía seleccionar una o ninguna de ellas.

En la pregunta 21 se plantea la disposición a donar máxima, y se presenta como pregunta abierta al entrevistado.

Las preguntas 23 y 24 están dedicadas al valor de legado y la compensación exigida respectivamente. Por último, la pregunta 25 está dedicada a sugerencias y comentarios.

Población y muestra

La población objeto de estudio no se conoce con certeza, dado que no se llevan registros de acceso al parque. Considerando que el horario de funcionamiento es de lunes a domingo, entre las 4 am y las 10 pm, y que adicionalmente es uno de los parques recreativos y urbanos más importantes de la capital panameña, y su importante oferta de servicios; se puede tomar como válido el dato proporcionado por Kalormakis (s.f.), quien señala una afluencia de 5.000 visitantes al día, cifra equivalente a 150.000 visitantes al mes. Bajo estos, puede considerarse que la población de visitantes es infinita. Estos datos tienen lógica, si se considera que el área que rodea al parque Omar tiene altas concentraciones de viviendas multifamiliares (edificios).

De esta manera, el tamaño de la muestra se calcula con la expresión:

$$n = \frac{z^2 pq}{e^2}$$

donde

n: tamaño de la muestra

z: nivel de confianza deseada, y se obtiene de la tabla de la distribución normal

p: proporción de individuos que poseen la característica deseada

q: proporción de individuos que no poseen la característica deseada

e: error aceptado o precisión absoluta.

En general se asume $p = q = 0.5$.

Si se asumen un nivel de confianza de 95 % $z = 1.96$ y un error aceptado de 5 %, con $p = q = 0.5$ entonces el tamaño de la muestra sería:

$$n = \frac{z^2 pq}{e^2} = \frac{1.96^2 (0.5 * 0.5)}{0.05^2} = 385$$

Por tanto, la muestra se estableció en 400 personas, sin embargo al aplicarse mediante vía electrónica, se logró una muestra de 428 personas.

Resultados y discusión

Perfil del visitante del parque

El perfil del visitante es un elemento típico en este tipo de estudios. El cuadro 1 muestra los resultados al respecto, que ofrecen información fundamental para los planes de mantenimiento y mejoramiento del parque, la oferta de nuevos servicios y actividades recreativas, así como la generación de ingresos para el funcionamiento del parque.

Cuadro 1

Perfil del visitante del parque Omar

Perfil del visitante	
Frecuencia de visitas	Al menos una visita al mes (68,88 %) Al menos una visita al año (31,12 %)
Visita el parque en grupo	Un 67 % sí, el resto no.
Niños acompañantes	2 niños en promedio
Adultos acompañantes	2,32 adultos en promedio
Finalidad de la visita	Prácticas deportivas (50,35 %) Esparcimiento, recreación y disfrute del medio ambiente (46,45 %)
Medio de transporte	Automóvil propio
Lugar de residencia	Área Metropolitana del Pacífico
Nivel de estudios	Universitario
Edad promedio	52,57 años
Ingresos promedio	2425 dólares al mes
Situación laboral	Asalariado
Estado civil	Casado
Sexo	Femenino: 63,08 % Masculino: 36,92 %

Fuente: Elaboración propia

Del cuadro 1 se observa lo siguiente:

- La frecuencia de visitas es de al menos una visita al mes, e incluye visitantes cuyas visitas van desde una vez al mes hasta 4 veces por semana. Se considera que estos son visitantes asiduos del parque

- En general el visitante acude al parque en grupo, acompañado por adultos o niños (67 % de los encuestados), con finalidades deportivas y recreativas.

- El medio de transporte utilizado es el automóvil propio, con un 69,60 % de las respuestas de los encuestados, pero destaca que un 24,23 % acude al parque caminado, de donde se infiere que son residentes de las comunidades aledañas.

- El lugar de residencia está comprendido en el Área Metropolitana del Pacífico (con un 95,49 % de las respuestas), conformada los distritos de Panamá, San Miguelito de la provincia de Panamá, y los distritos de Arraiján y Chorrera de la provincia de Panamá Oeste, según el Banco Interamericano de Desarrollo (2016).

- El nivel de estudio del encuestado es universitario (96 % de las respuestas en total, destacando que un 52 % cuenta con estudios de postgrado).

- La edad promedio del encuestado es 52,57 años.

- El nivel de ingresos familiares promedio es de 2425 dólares mensuales.

- La situación laboral del entrevistado es de dependencia (asalariado), con una frecuencia relativa de respuestas de 59,81 %, y abarca tanto jubilados como población activa.

- El estado civil del entrevistado es soltero, con un 61,45 % de las respuestas.

Principales factores que motivan las visitas al parque

El cuadro 2 contiene los principales factores que motivan las visitas al parque.

Cuadro 2

Factores que motivan las visitas al parque

Respuestas	f	fr
Áreas verdes	86	44,18 %
Ambiente	103	24,47 %
Tranquilidad	47	11,16 %
Actividades deportivas	22	5,23 %
Instalaciones recreativas	20	4,75 %
Seguridad	15	3,56 %
Otros	28	6,65 %

Fuente: Elaboración propia

Un 44,18 % de los encuestados manifestó que visita el parque por sus áreas verdes, mientras que un 24,47 % indicó que visita el parque por el ambiente, un 11,16 % por su tranquilidad, un 5,23 % por sus actividades deportivas, un 4,75 % por sus áreas recreativas, un 3,56 % por la seguridad, y un 6,65 % por otros factores como el mantenimiento e infraestructura deportiva. De estas respuestas se infiere que básicamente las visitas al parque son motivadas por sus áreas verdes, tranquilidad y ambiente, con un 79,81 % de las preferencias de los usuarios y/o visitantes.

Estas respuestas permiten inferir que el parque es un espacio recreativo y deportivo para el disfrute de las familias residentes en la Ciudad de Panamá y su área metropolitana.

Dentro de las opciones de mejora propuestas por los usuarios destacan:

1. Construir más estacionamientos en el parque.
2. Organizar más actividades culturales y deportivas.
3. Dictar charlas sobre educación ambiental
4. Mejorar las opciones de comida.
5. Construir una pista de patinaje.
6. Mejorar el mantenimiento del parque.
7. Tener entrenadores deportivos en varias disciplinas
8. Mejorar los baños e incluir duchas
9. Colocar más puntos de suministro de agua potable.
10. Mantener un personal como guía, que entre otras funciones incentive al visitante a realizar actividades físicas.
11. Contar con un vivero para tener plantas a la venta y sembrarlas en el mismo parque.
12. Realizar jornadas de siembra de árboles anualmente

La disposición a donar como una medida del valor de uso, la compensación exigida y el valor de legado para el parque.

La disposición a pagar

En primer lugar, se presentan los resultados obtenidos de la pregunta dicotómica referida a la disposición a donar (cuadro 3), que como se explicó anteriormente es una medida del valor de uso de un espacio natural o recreativo, y por razones de idiosincrasia, sustituyó la denominación de disposición a pagar.

Cuadro 3

Disposición a realizar una donación en concepto de entrada al parque

Respuestas	f	fr
Sí	130	30,37%
No	298	69,63%

Fuente: Elaboración propia

Del cuadro 3 se tiene que la disposición a donar una cantidad en concepto de entrada al parque muestra un 30,37 % de respuestas positivas, y un 69,63 % restante son respuestas negativas. Estos resultados difieren del criterio establecido por Mitchell y Carson (1989), el cual indica que las respuestas negativas deben oscilar entre 20 y 30% del total.

Ahora bien, este alto porcentaje de respuestas negativas para la disposición a donar debe ser analizado en el contexto actual del año 2022, donde la humanidad está afrontando las consecuencias de dos años de pandemia, y luego los efectos de la guerra entre Rusia y Ucrania, que se ha traducido en un incremento sustancial en el precio de los combustibles, fletes aéreos y marítimos, así como un notable incremento en el desempleo, endeudamiento externo de la nación, e incremento en las tasas de interés.

Cuadro 4*Disposición a realizar una donación de \$ 1 en concepto de entrada al parque*

Respuestas	f	fr
Sí	111	85,38%
No	19	14,62%

Fuente: Elaboración propia

El cuadro 4 plantea al visitante su disposición a pagar una cantidad de un dólar (\$ 1), en concepto de entrada al parque. Para esta pregunta la muestra está constituida por 130 individuos. Sin embargo, al comparar la frecuencia absoluta con el tamaño de la muestra de 428 visitantes, se obtiene que la disposición a donar un dólar en concepto de entrada cae a 25,93 %.

El valor de legado y la compensación exigida como valores de no uso

El valor de legado es una medida de la cantidad de dinero que un usuario actual donaría para la conservación y mantenimiento del parque para el disfrute de las generaciones futuras.

La compensación exigida corresponde a la cantidad de dinero que un individuo reclamaría o cuando no puede hacer uso de un bien o servicio ambiental, o cuando experimenta una variación negativa en la calidad de estos. Para este caso, se preguntó al usuario la cantidad de dinero que demandaría en compensación en caso de que no pudiera disfrutar más nunca del parque, por un cambio de uso en sus terrenos.

Para el valor de legado y para la compensación exigida no pudieron obtenerse valores, aproximados, por cuanto produjeron reacciones de molestia entre los entrevistados, a pesar de que, en todo momento, y a lo largo del cuestionario se indicó que se trata de un ejercicio académico, basado en un método hipotético. Dentro de los comentarios ofrecidos por los entrevistados se pueden mencionar:

1. El mantenimiento del parque es responsabilidad del estado, para eso se pagan impuestos.
2. No deben exigirle al pueblo dinero para el mantenimiento, podrían disminuir el sueldo de algunos funcionarios del estado para ello.
3. Es impensable cambiar el uso del parque o privatizarlo.
4. Los beneficios que ofrece el parque no se compensan con dinero.
5. Se necesitan más espacios como el parque Omar en la ciudad de Panamá.

De los comentarios recibidos en las preguntas (con respuesta de formato abierto), se infiere que por una parte, sí existe cierto nivel de conciencia sobre el valor de estos espacios, pero estos niveles de conciencia no permiten su expresión en términos monetarios, pues entendiendo que la compensación exigida es una medida muy polémica, el valor de legado corresponde a ese sentimiento altruista que cada individuo tiene por el bienestar comunitario, y reviste un sacrificio en términos económicos para el entrevistado. Lamentablemente, los resultados demuestran que no existe disposición en los usuarios en aportar su granito de arena para preservar un espacio natural que disfruten hoy en día, y que enfrenta diferentes amenazas.

Conclusiones

Se ha obtenido el perfil promedio del visitante del parque. Se trata de un adulto de unos 52 años, perteneciente a la clase media, que visita el parque al menos una vez al mes, que usa su auto particular como medio de transporte, reside en el área metropolitana del Pacífico, acude al parque en grupo, acompañado por adultos y niños, es asalariado y cuenta con estudios universitarios.

Los principales factores que motivan la visita son las prácticas deportivas, y es el esparcimiento y recreación, destacando las áreas verdes son el atractivo más apreciado por los visitantes.

Con respecto al valor de uso recreativo, se estimó en un dólar por visitante, por cada visita al parque. No se puede dar un valor de uso recreativo total por la inexistencia de estadísticas confiables sobre el número de visitantes que recibe el parque anualmente.

El valor de legado y la compensación exigida no pudieron ser estimados.

Se ha demostrado que el método de la valoración contingente se puede aplicar como una herramienta de gestión ambiental, por cuanto “la aproximación” de los valores de uso recreativo, sirve como elemento de sustentación para la obtención de presupuestos de mantenimiento y operación adecuados para la gestión de este tipo de espacios naturales.

Por último, más allá de los valores numéricos obtenidos, y de la aplicación del método de la valoración contingente como herramienta de gestión ambiental, debe hacerse un intenso trabajo educación ambiental y concienciación entre la población panameña, para entender la importancia de la conservación de estos espacios verdes urbanos, que ofrecen opciones gratuitas de esparcimiento y recreación, y a la vez prestan importantes servicios ecosistémicos como ser hábitat para diferentes especies de la biodiversidad, secuestro del carbono, entre otros.

Referencias

Alvarez R., y Urbina, K. (2021). estimación del valor económico de un espacio recreativo. El caso del Parque Recreativo Omar Torrijos Herrera de la Ciudad de Panamá. *Gente Clave*, 5(2), 60-76. Recuperado a partir de <https://revistas.ulatina.edu.pa/index.php/genteclave/article/view/194>

- Álvarez, R. (2016). Valoración económica ambiental del parque nacional Mochima de Venezuela. [Tesis doctoral, Universidad de Córdoba, España]. Repositorio institucional de la Universidad de Córdoba. <http://hdl.handle.net/10396/13210>
- Álvarez, R., Dios-Palomares, R., y Cañas, J. (2015). Estimación del valor económico de un bien ambiental. El caso del Parque Nacional Mochima en Venezuela. Revista de la Facultad de Agronomía de la Universidad del Zulia. 32 (4), 515-549. https://www.revfacagronluz.org.ve/PDF/octubre_diciembre2015/v32n4a2015_515549.pdf
- Álvarez, R. (2010). Valoración económica ambiental del Parque Nacional Mochima de Venezuela. Trabajo de investigación tutelada para optar al Diploma de Estudios Avanzados (DEA). No publicado. Universidad de Córdoba, España.
- Azqueta, D. (1994). Valoración económica de la calidad ambiental. Mc Graw Hill Interamericana de España.
- Aznar Bellver, J.; Estruch Guitart, AV. (2020). Valoración de activos ambientales. Teoría y casos. Editorial Universitat Politècnica de València. <http://hdl.handle.net/10251/160238>
- Banco Interamericano de Desarrollo [BID] (2016). Estudios base para Ciudad de Panamá: estudio de crecimiento urbano. Iniciativa de ciudades emergentes y sostenibles. resumen ejecutivo: estudio de crecimiento urbano para Panamá. https://dpu.mupa.gob.pa/wp-content/uploads/2017/06/Resumen-Ejecutivo-Panama_CE3_14012016.pdf
- Campero, S. (2017). Valoración económica ambiental del parque Leonardo Ruiz Pineda de Ciudad Bolívar. [Trabajo de ascenso, no publicado]. Universidad Nacional Experimental de Guayana. Ciudad Bolívar, Venezuela.
- Chin, M. (2021). ¿Qué son los bienes públicos mundiales? *Finanzas y Desarrollo*. Diciembre 2021, 62-63. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2021/12/index.htm>
- Capella, N. (2010). Valoración Económica del Parque Nacional Canaima de Venezuela. Entretemas. Revista venezolana de investigación educativa. 13, 133-161.

- Farré, M. (2003). El valor de uso recreativo de los espacios naturales protegidos. Una aplicación de los métodos de valoración contingente y del coste del viaje. *Estudios de Economía Aplicada*. Agosto, 21 (2) 297 – 320.
- Hernández, Y. (2013). Valoración sociocultural y económica de los servicios ecosistémicos que ofrece el parque Cachamay. Puerto Ordaz. Trabajo de ascenso. Universidad Nacional Experimental de Guayana, Puerto Ordaz, Venezuela.
- Kalormakis, S. (s.f.). Parque Omar: pulmón de la ciudad. *Panorama de las América, revista oficial de Copa Airlines*. Abril 2022. <https://www.revistapanorama.com/parque-omar-pulmon-de-la-ciudad/>
- Mitchell, R., y Carson, R. (1989). Using surveys to value public goods: The contingent valuation method. *Resources for the future*. Washington.
- Plan Estratégico Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación [PENCIYT] 2019-2024. “Hacia la transformación de Panamá”. *Gaceta Oficial Digital*, 28936-B, de 08 de enero de 2020, 2-71. https://www.senacyt.gob.pa/wp-content/uploads/2020/01/GacetaNo_28936b_202001081-1.pdf
- Solow, R. M. (1974). The economics of resources or the resources of economics. *The American Economic Review: Papers and Proceedings*. 64 (2): 1–14. <http://www.jstor.org/stable/1816009>
- Takatsuka, Y. (2004). Comparison of the Contingent Valuation Method and the Stated Choice Model for Measuring Benefits of Ecosystem Management: A Case Study of the Clinch River Valley, Tennessee. [Doctoral dissertation, University of Tennessee]. https://trace.tennessee.edu/utk_graddiss/2247/
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (2006). *Manual de Trabajos de Grado, de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales*. 4ª Ed. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.